

MAGYAR KOZMETIKAI ÉS HÁZTARTÁS-VEGYIPARI SZÖVETSÉG (KOZMOS)
SZAKMAI VÉLEMÉNYE A TUDATOS VÁSÁRLÓK EGYESÜLETÉNEK
2012. JANUÁRI TESTÁPOLÓ TERMÉKTESZTJÉHEZ

2012. január 5-én a Tudatos Vásárlók Egyesülete (TVE) terméktesztet jelentetett meg a testápolókról, melyről a Magyar Kozmetikai és Háztartás-vegyipari Szövetség (KOZMOS) a következő szakmai véleményt fogalmazza meg.

A TVE által készített összeállítás nem nevezhető tesztnek, mert konkrét tesztelés vagy vizsgálat nem történt, az összehasonlítást a címkén lévő információk és egy amerikai székhelyű környezetvédelmi civilszervezet által létrehozott nem hivatalos adatbázis alapján készítették el. A TVE a termékek jellemzői közül csupán néhányat kiemelve alkotott sajátos véleményt, ami az összehasonlítást erősen torzítja, és egyben meg is kérdőjelezi.

Így az összeállítást a KOZMOS nem tekinti szakmai tesztnek, csak a TVE szubjektív véleményének. Megfelelő vizsgálatok és nem európai adatbázis alapján a termékek biztonságosságáról nyilatkozni **szakmai felelőtlenség és erősen félrevezető.**

Emellett a TVE összeállítás számos alapvető szakmai félreértést tartalmaz, amiket a mellékletben részletezünk.

A kozmetikai cégek jogszabályi kötelezettsége, hogy az emberi egészségre ártalmatlan termékeket hozzanak forgalomba. Ennek érdekében a cégek az összetevőket megfelelő mennyiségben válogatják össze és az ártalmatlanság bizonyítására vizsgálatokat és tényleges tesztek végeznek.

A KOZMOS a Tudatos Vásárlók Egyesületének testápolókról szóló összeállítását szakmailag alapvetően hibásnak és elfogadhatatlannak tartja, véleményünk szerint nem a tudatos vásárlást segíti elő, hanem félretájékoztatja a fogyasztókat.

A KOZMOS tagcégei mindent megtesznek annak érdekében, hogy megbizonyosodjanak az általuk forgalmazott termékek biztonsága felől, ezért **nem tartjuk megalapozottnak és elutasítjuk az termékek ártalmasságáról szóló TVE állításokat, miután hitelt érdemlően a TVE nem bizonyítja azokat.**

MELLÉKLET A KOZMOS A TUDATOS VÁSÁRLÓK EGYESÜLETÉNEK
2012. JANUÁRI TESTÁPOLÓ TERMÉKTESZTJÉHEZ ADOTT SZAKMAI VÉLEMÉNYÉHEZ

Általános észrevételek

A kozmetikai termékbiztonsággal kapcsolatos vizsgálatok során a cégek feladata az, hogy az összetevők alkalmazott koncentrációira jellemző és a végtermék megfelelő felhasználás melletti kockázatait felderítsék.

Ennek alapján nem lehet egy adott termék biztonságát csak az összetevőinek tömény formában mutatott egyedi tulajdonságai alapján megítélni, hanem figyelembe kell venni az egész termék összetételét, a használat módját, az alkalmazás hosszát, gyakoriságát és az összetevők alkalmazott koncentrációinak kockázatát.

A TVE összeállítás egy adott termék bizonyos összetevőinek „tömény” hatását vette csak számításba, kihagyva azt a tényt, hogy alacsonyabb koncentrációknál bizonyos hatások már nem működnek, vagy a „kis mértékben gyógyszer, nagy mértékben mérgező” elv alapján pozitív tulajdonságok jelennek meg.

Konkrét észrevételek

Az összeállítás kritikusnak ítéli meg a következő anyagokat, **amik az TVE állításaival szemben a kozmetikumokban biztonsággal alkalmazhatóak:**

1. *parabének, phenoxyethanol, benzoic acid, benzyl benzoate, benzyl alcohol, BHT, methylisothiazolinone*

A tartósítószeres valamilyen formában minden kozmetikumban megtalálhatóak és azt a célt szolgálják, hogy a készítmény ne romoljon meg. Ezek az anyagok a 76/768/EGK európai kozmetikai irányelv és a magyar 40/2001. EüM kozmetikai rendelet alapján, az alkalmazott koncentrációkban engedélyezett nem káros anyagok. A jogszabályok megfelelő vizsgálatokat figyelembe véve előírják, hogy milyen tartósítószeres milyen koncentrációban használhatóak biztonságosan. Konkrét tévedés a benzilalkohol szárító hatásáról beszélni, mivel maximum 1%-ban engedélyezett és ilyen koncentrációban töményen megfigyelt szárító hatása semmilyen késztermékben nem érvényesül.

2. *nehéz fémekkel szennyezett aluminum starch octenylsuccinate*

Növényi eredetű (keményítő) régóta használt anyag, kozmetikumokban történő biztonságos alkalmazását vizsgálatok igazolják. Nehéz fémekkel való szennyezettsége teljesen félrevezető. Az anyagban az élelmiszereknél megszokott természetes eredetű nehézfém

tartalom van. Potenciálisan szennyező hatásról laboreredmények nélkül beszélni szakmai felelőtlenség.

3. vazelin, paraffin, szilikonok, és myristyl myristate és illatanyagok

Alapvető félreértés a természetes anyagokat csak jó tulajdonsággal felruházni. Számos allergizáló természetes anyag létezik (pl.parlagfű pollenje), ezért az allergén hatás csupán az anyag eredetéből nem következtethető ki. Az allergén illatkomponenseket a jogszabályok alapján kötelező feltüntetni. Amennyiben nincsenek a címkén, akkor a termék nem tartalmazza azokat! A kötelezően feltüntetendő allergén illatkomponensek is lehetnek természetes illatok összetevői. Ezzel szemben a kifogásolt anyagokra az alkalmazott koncentrációban statisztikailag elhanyagolható allergiás eset mutatható ki. Az allergia egyedi reakció, ezért semmilyen termékről nem állítható, hogy egyáltalában nem allergizálhat.

4. triethanolamine és ethoxilált felületaktív anyagok pl. PEG-ek, ftalátok

A trietanol-amin a jogszabályokban vizsgálatokkal alátámasztott engedélyezett anyag.

A trietanolaminnál említett „irritálja a bőrt,a szemet és a légzőszerveket” kitétel súlyos tévedés. Ez a tiszta hatóanyagra vonatkozó állítás, azonban a kozmetikai termékekben 0.2-1%-ban alkalmazzák rendszerint semlegesítésre, így nem eredeti formájában, hanem sói alakjában fordul elő.

A “PEG-ek” számtalan különböző típusú, hatású és célú anyagot jelöl, általánosságban nem lehet véleményezni őket, sokuk a jogszabályokban vizsgálatokkal alátámasztott engedélyezett anyag.

A ftalátok egymástól gyökeresen eltérő tulajdonságú termékek csoportja. Az “akár a hormon- és szaporítószerv-rendszerre ártalmas” ftalátokat a kozmetikai ipar nem alkalmazza (nem is alkalmazhatja).

A jótékony hatású összetevők között említik a kakaóvaját, amit a kozmetikai ipar nem nagyon használ , mert fotoallergiát okozhat.